



SALDUS RAJONA
ATTĪSTĪBAS BIEDRĪBA

PROJEKTA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI
LEADER projektu konkursa 4. rīcība "Jauniešu iniciatīvas"

Nr.	Kritērijs	Paskaidrojoša informācija
Izslēdzošais kritērijs		
Projekta atbilstība Stratēģijas Rīcības plānā iekļautajai 4.rīcībai		Projekta iesniegums atbilst Stratēģijas Rīcības plānā iekļautajai 4.rīcībai – projekta iesniegums tiek vērtēts tālāk. Projekta iesniegums neatbilst Stratēģijas Rīcības plānā iekļautajai 4.rīcībai – projekta iesniegums netiek vērtēts tālāk un saņem negatīvu atzinumu. Tiek vērtēta projektā plānotā darbība, tās atbilstībai aktivitātei un rīcībai, kurā projekta iesniegums ir iesniegts.
Projekta iesniedzējs ir pašvaldība, reliģiskā organizācija, biedrība vai nodibinājums		JĀ - projekta iesniegums tiek vērtēts tālāk. NĒ - projekta iesniegums netiek vērtēts tālāk un saņem negatīvu atzinumu. Projekta iesniedzējs izpilda visas zemāk esošās prasības: a) projektā ir īstenotas darbības, kas saistītas ar dzīvei nepieciešamo prasmju, zināšanu un kompetences iegūšanu neformālās izglītības ceļā; b) projektā ir iesaistīts plānotais dalībnieku skaits – ne mazāk kā 10 dalībnieku, no kuriem vismaz 80 procentu ir vecumā no septiņiem līdz 25 gadiem; c) projekta iesniedzējs (izņemot pašvaldību) gadu pirms projekta iesniegšanas vai projekta iesniegšanas gadā ir sniedzis pakalpojumu/organizējis aktivitātes “b” apakšpunktā minētajai mērķa grupai. Minētais fakts ir pierādīts ar projekta pieteikumam pievienotiem pamatojošiem dokumentiem un/vai publiski pieejamām publikācijām, kas apliecina gan īstenotos pasākumus, gan to atbilstību attiecīgajai mērķa grupai.
Fiksētā summa 6000 eiro vienam projektam		JĀ - projekta iesniegums tiek vērtēts tālāk. NĒ - ja summa mazāka par 6000 eiro, projekta iesniegums netiek vērtēts tālāk un saņem negatīvu atzinumu.

Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji		
1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā projektu konkursa kārtā, konkrētajā rīcībā	1 - projekta iesniedzējs ir iesniedzis vienu projekta pieteikumu izsludinātās kārtas vienas rīcības ietvaros. 0 - projekta iesniedzējs ir iesniedzis vairāk kā vienu projekta pieteikumu izsludinātās kārtas vienas rīcības ietvaros.
2.	Projekta saturiskā saistība ar iepriekš apstiprinātajiem projektiem vai savu līdzšinējo pieredzi	2 – aprakstīta un pamatota projekta saturiskā saistība ar iepriekš apstiprinātajiem projektu/iem vai savu pieredzi. 1 – vispārīgi aprakstīta projekta saturiskā saistība ar iepriekš apstiprinātajiem projektu/iem vai savu pieredzi, nav sniegts pārliecinošs pamatojums. 0 – nav apraksta. Atbalsta pretendents ir nepieciešamās zināšanas, pieredze, prakse, iestrādes darbā ar jauniešiem, veikti eksperimenti vai izmēģinājumi jomā, kurā tiek īstenots projekts. Atbalsta pretendents ir nepieciešamie materiālie resursi projekta īstenošanai, piemēram: projekta ietvaros ir plānotas aktivitātes, bet atbalsta pretendenta rīcībā jau ir nepieciešamās telpas. Apraksts ir pamatots un/vai apliecināts ar papildus dokumentiem.
3.	Mērķgrupa	2 – norādīta un aprakstīta potenciālā mērķgrupa jeb aktivitātes saņēmēju loks. 1 – vispārīgi norādīta un aprakstīta potenciālā mērķgrupa jeb aktivitātes saņēmēju loks. 0 - norādīta, bet nav aprakstīta mērķgrupa. Aprakstīta mērķgrupas esošā situācija (piem., demogrāfiskie faktori, sociālie faktori, paradumi). Aprakstīts, kā plānots nodrošināt mērķgrupas iesaisti/piesaisti/informēšanu par iespēju lietot projekta rezultātus. Tiešā mērķa grupa ir Saldus novada bērni un jaunieši.
4.	Projekta darbību atbilstība mērķim	2 - skaidri aprakstītas un saprotamas projektā paredzētās darbības, tās ir saskaņā ar projekta mērķi. 1 - vispārīgi aprakstītas projektā paredzētās darbības, tās ir saskaņā ar projekta mērķi. 0 - nav apraksta. Pamato projektā paredzēto darbību atbilstību projekta mērķim un biedrības Statūtiem, ja attiecināms, īstenojot projektu, pretendents sasniedz projekta mērķi.

5.	Jauniešu iniciatīva	2 – pamatota jauniešu iniciatīvas nepieciešamība VRG teritorijā, lai nodrošinātu iespēju iegūt dzīvei nepieciešamās prasmes, zināšanas un kompetences neformālās izglītības ceļā. Ir atsauce uz informācijas avotu vai pievienota statistika, pētījumi, aptaujas. 1 - vispārīgi pamatota jauniešu iniciatīvas nepieciešamība VRG teritorijā, lai nodrošinātu iespēju iegūt dzīvei nepieciešamās prasmes, zināšanas un kompetences neformālās izglītības ceļā. Nav atsaucē uz informācijas avotu vai nav pievienota statistika, pētījumi, aptaujas. 0 – nav apraksta. Projekta pieteikumā pamatota projekta aktualitāte jauniešiem - ar ko un cik lielā mērogā (pagasta, VRG vai plašākā) projektā attīstāmā aktivitāte ir nepieciešama un pieprasīta. Pieteikumā skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt, kādu rezultātu vēlas sasniegt. Statistika, pētījumi, aptaujas, izziņas ne vecākas par 3 gadiem, attiecas uz VRG teritoriju.
6.	Inovācija	2 – aprakstīta, pamatota atšķirība no esošajām aktivitātēm. 1 - vispārīgi aprakstīta, pamatota atšķirība no esošajām aktivitātēm. 0 – nav aprakstīta. Aprakstīts un pamatots, cik lielā mērogā projektā attīstāmā aktivitāte ir oriģināla/atšķirīga VRG teritorijā. Pamato, ka tāda aktivitāte konkrētajā teritorijā nav līdz šim bijusi pieejama vai ir būtiski uzlabota. Projekts uzskatāms par inovatīvu, ja inovāciju ieguldījuma proporcija ir vismaz 30% no kopējā budžeta.
7.	Aktivitātes sniegšanas norise	2 – aprakstīta aktivitātes sniegšanas norise. 1 - vispārīgi aprakstīta aktivitātes sniegšanas norise. 0 – nav apraksta. Skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Pārskatāmi un loģiski atspoguļota projekta īstenošanas gaita un skaidri saprotama veicamo darbu secība. Skaidrs projekta īstenošanas laika grafiks un projekta finansēšanas apraksts (finanšu līdzekļu avoti, projekta vadībai nepieciešamie resursi).

8.	Riski un risku novēršanas paņēmieni	2 – skaidri norādīti vismaz 3 riski un to novēršanas paņēmieni. 1 – riski aprakstīti vispārīgi. 0 – nav apraksta. Pretendents ir novērtējis projekta ieviešanas un rezultātu ilgtspējas nodrošināšanas laikā iespējamos riskus (piemēram, informācijas risks, personāla risks, cilvēkresursu risks, finanšu risks, u.tml.), kuri varētu traucēt sekmīgai projekta īstenošanai, rezultātu sasniegšanai un uzturēšanai. Ir veikta iespējamo risku analīze un ir apzināti loģiski un pamatoti risinājumi risku mazināšanai un/vai novēršanai.
9.	Pamatotas attiecināmo izmaksu pozīcijas	2 - skaidri pamatota katras attiecināmās izmaksas pozīcija (summa un apjoms). 1 - vispārīgi pamatota katras attiecināmās izmaksas pozīcija (summa un apjoms). 0 - nav apraksta.
10.	Projekta ilgtspēja	2 - aprakstīts, kas un kā uzturēs projekta rezultātus pēc projekta beigām. Aprakstīta un pamatota projektu rezultātu saglabāšana, izmantošana, attīstīšana. 1 – vispārīgi aprakstīts, kas un kā uzturēs projekta rezultātus pēc projekta beigām. Vispārīgi aprakstīta un pamatota projektu rezultātu saglabāšana, izmantošana, attīstīšana. 0 – nav apraksta. Aprakstīts, kādus pozitīvus sociālus rezultātus ilgtermiņā dod projekta īstenošana.
11.	Sadarbība ar citām organizācijām	2- iesaistītas 3 un vairāk organizācijas ar konkrētu mērķi/uzdevumu, neskaitot atbalsta pretendentu. 1- iesaistītas 2 organizācijas ar konkrētu mērķi/uzdevumu, neskaitot atbalsta pretendentu. 0 - nav sadarbības. Pamatotā sadarbībā tiek risināti sociālie izaicinājumi konkrētai mērķgrupai. Pievienoti dokumenti, kas apliecina plānoto sadarbību.
12.	Ieguldījums stratēģijas īstenošanas teritorijā, ko dod projekta īstenošana	2 - pamatota atbilstība Stratēģijai, ir atsauces uz Stratēģiju. 1- vispārīgi pamatota atbilstība Stratēģijai, ir atsauces uz Stratēģiju. 0 - nav apraksta

		Projekta mērķi, aktivitātes, rezultāti ir saskaņā ar Stratēģiju, projekta īstenošana dod pienesumu VRG teritorijas attīstībai.
13.	Teritoriālā iesaiste	2 - projekts aptver 3 un vairāk teritoriālās vienības, tādējādi nodrošinot ievērojamu teritoriālo iesaisti un sadarbību. 1 - projekts aptver 2 teritoriālās vienības, nodrošinot teritoriālo iesaisti un sadarbību. 0 - projekts ietver vienu teritoriālo vienību. Projekts nodrošina pozitīvu ietekmi un uzlabojumus vairākās teritoriālās vienībās, radot ilgtermiņa labumu.
Īpašais vērtēšanas kritērijs		
14.	Viedās pieejas kritērijs (iegūtie punkti tiek summēti)	0,5 - Klimata pārmaiņas. Risinājumi, kas palīdz pielāgoties klimata pārmaiņām un/vai sniedz ieguldījumu klimata pārmaiņu radīto seku novēršanai/mazināšanai. 0,5 - Multiplikatīva pieeja. Aktivitāšu savstarpēja koordinācija, panākot, ka vieni risinājumi ietekmē un papildina citu attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai. 0,5 - Pieejamība aktivitātēm. Aprakstīta vides pieejamība cilvēkiem ar veselības traucējumiem/invaliditāti. 0,5 - Viedo ciemu kustības atpazīstamība. Projekta aktivitāte balstīta Viedā ciema stratēģijā vai tiek īstenotas aktivitātes, kas sekmē Viedā ciema statusa iegūšanu/atpazīstamību. 0,5 - Digitāla kopiena. Tiek veidotas prasmes, zināšanas, kompetences digitālā jomā.
27,5	Max kopējais punktu skaits	
15	Min punktu skaits pozitīva atzinuma saņemšanai	
Ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroka, piešķirot papildus 0,01 punktu, tiek dota projekta iesniedzējam, kurš ieguvis vairāk punktu īpašajos kritērijos		

Ar Saldus novada sabiedrības virzītu vietējās attīstības stratēģiju 2023.-2027. gadam, aktuālo Rīcības plānu un dokumentāciju, kas nepieciešama, lai iesniegtu projekta iesniegumu, var iepazīties:

Saldus rajona attīstības biedrībā, Viesnīcas ielā 1, 302.kab., Saldū un tīmekļvietnē <http://srab.lv/> un Lauku atbalsta dienesta tīmekļvietnē

<https://www.lad.gov.lv/lv/katalogs/c01a192-darbibuistenosana-saskana-ar-sabiedribas-virzitas-vietas-attistibas-strategiju-tostarp-sadarbibasaktivitates-un-sagatavosana>;

Projekta iesniegumus iesniedz Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā
<https://eps.lad.gov.lv/login> .

Kontaktinformācija – Arta Ozoliņa, tālr. 27199751, elektroniskā pasta adrese
srab.saldus@gmail.com.